

A TIEMPO

MEDIO DIGITAL

SEMANARIO

La tormenta de Mayo



Hernán Cortés y otras disputas por la memoria



La rebelión que enfrentó al Estado y a la fe en México



La cruzada del Papa León XIV contra la IA



SEGURIDAD, LA DEUDA PENDIENTE DE LOS ESTADOS

La inseguridad ya no solo preocupa a la ciudadanía: también podría convertirse en el factor que defina las elecciones de 2027. Mientras algunos estados enfrentan niveles alarmantes de percepción de violencia, otros logran

mantener una imagen de mayor estabilidad. ¿Qué gobiernos llegan más debilitados rumbo al próximo proceso electoral? Los datos revelan un escenario que podría cambiar el mapa político del país.

EVENTOS Y DETALLES

florales



Piensa en Flores,
Piensa en blwm's

VENTA EN LÍNEA
EN TODO MÉXICO

BLWMS.COM

📍 BLVD. VENUSTIANO CARRANZA #4047
COL. KIOSCO

📱 BLWMS DETALLES FLORALES

📷 BLWMSOFICIAL

☎ 844 416 5757

☎ 844 344 4917

ontime

SERVICIO DE TRANSPORTE

Puntualidad

Confort

Seguridad

Confianza

Calidad

Eficiencia

Plaza Santa Isabel, local 109
Blvd. Nazario Ortiz Garza CP. 2060
Fraccionamiento Los Lagos Continental, Saltillo Coahuila
Tel. Oficina: 52 844100 8069

DIRECTORIO

Dirección general

Guillermo Flores

Dirección editorial

Edrei Durón

Diseño editorial

Sebastián Murillo

Columnistas

Jesús Díaz

Carlos Jara

Edrei Durón

Gabino Castillo

Encuestas México

La tormenta de Mayo

El mayor sismo de la FGR que fractura al pacto federal y dibuja el mapa de 2027



EDREI DURÓN

Mayo de 2026 quedará registrado en la historia política mexicana como el día en que la justicia federal decidió romper el tablero. En cuestión de horas, la Fiscalía General de la República (FGR), bajo la dirección de Ernestina Godoy Ramos, emitió una andanada de citatorios simultáneos que sacudieron los cimientos de dos de los estados más complejos y simbólicos del norte del país: Sinaloa y Chihuahua.

No se trataba de diligencias burocráticas rutinarias. Era un terremoto institucional de alcances binacionales que ponía bajo el microscopio penal el control territorial de los cárteles de la droga, operaciones secretas de agencias extranjeras en suelo patrio y las delicadas reglas de la soberanía nacional. Por primera vez en la era moderna, dos gobernadores en funciones —o bajo licencias muy recientes— eran colocados al mismo tiempo frente al banquillo ministerial, desatando una guerra de narrativas políticas en la antesala

de los comicios intermedios de 2027.

LA LISTA NEGRA: DOS FRENTE, DIEZ SINALOENSES Y UNA CONEXIÓN CON LA CIA

La ofensiva de la FGR se dividió de inmediato en dos frentes de investigación con naturalezas jurídicas radicalmente distintas, pero con un mismo peso específico en la opinión pública.

El frente Sinaloa: La sombra de "Los Chapitos"

En Sinaloa, la acción penal es la réplica en territorio nacional de un demoledor expediente abierto en la Corte del Distrito Sur de Nueva York. La justicia estadounidense acusa formalmente a una decena de políticos y mandos policiales sinaloenses de haber construido una red de protección institucional para la facción de "Los Chapitos" del Cártel de Sinaloa, recibiendo sobornos multimillonarios que habrían financiado, incluso, campañas electorales.

La FGR citó de manera simultánea a los siguientes personajes clave de la política local:

- Rubén Rocha Moya: Gobernador del estado (actualmente con licencia), señalado de haber pactado con Iván Archivaldo y Ovidio Guzmán antes de asumir el poder, prometiendo colocar a funcionarios afines en áreas estratégicas de seguridad.

Rocha compareció ante el Ministerio Público Federal en Culiacán insistiendo en que tiene la "frente en alto" y nada que temer.

- Enrique Inzunza Cázares: Senador de la República y exsecretario general de Gobierno. Decidió no ampararse en su fuero constitucional y acudió a declarar representándose a

sí mismo como su propio abogado.

- Juan de Dios Gámez Mendivil: Alcalde de Culiacán con licencia, quien también compareció en la delegación estatal de la FGR.
- Dámaso Castro Zaavedra: Vicefiscal general del estado con licencia, primer funcionario en presentarse ante la FGR



Rubén Rocha Moya, gobernador de Sinaloa



Juan de Dios Gámez



Enrique Inzunza Cázares

para defender la legalidad de su trayectoria.

- Los Jefes Policiales en la Mira: Marco Antonio Almanza Avilés (exdirector de la Policía de Investigación), Alberto Jorge Contreras Núñez, José Antonio Dionisio Hipólito (alias "Tornado") y Juan Valenzuela Millán (alias "Juanito"). Este último enfrenta la acusación más grave de la lista policial, al estar vinculado no solo a conspiración de narcóticos, sino también a un secuestro con resultado de muerte.

Sin embargo, el giro más dramático de este frente no ocurrió en los despachos ministeriales de Culiacán, sino en la frontera norte. Dos de los acusados de la lista original de diez decidieron eludir el citatorio de la FGR mediante una jugada de ajedrez transnacional: Gerardo Mérida Sánchez (exsecretario de Seguridad Pública) y Enrique Díaz Vega (exsecretario de Administración y Finanzas) cruzaron la frontera de manera voluntaria para entregarse directamente a las autoridades

de Estados Unidos en Arizona y Nueva York, respectivamente. Este escape táctico sugiere que prefieren negociar su inmunidad con Washington a cambio de información valiosa antes que someterse al proceso judicial en México.

El frente Chihuahua: El escándalo del "CIAgate"

A más de mil kilómetros de Culiacán, en Chihuahua, la gobernadora panista María Eugenia "Maru" Campos Galván y su excolaborador, el exfiscal general César Jáuregui Moreno, recibieron sus propios citatorios. Pero aquí el delito imputado no es narcotráfico, sino algo que roza la traición a la patria y la soberanía: violaciones graves a la Ley de Seguridad Nacional.

La investigación federal se detonó tras un fatal accidente vehicular en la Sierra del Pinal, municipio de Morelos, en el corazón de la Sierra Tarahumara. Un auto de un convoy derrapó en un barranco, provocando la muerte de cuatro personas: dos agentes en activo de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de Estados Unidos, el director de la Agencia Estatal de Investigación de Chihuahua y otro empleado estatal. La presencia de oficiales armados de la CIA operando de manera táctica en el desmantelamiento de laboratorios sin el conocimiento ni la autorización de la federación abrió una caja de Pandora. Tras una cadena de contradicciones públicas por parte del fiscal Jáuregui —quien primero dijo que los estadounidenses venían de un operativo antidrogas y luego que solo daban cursos de drones—, la FGR intervino de lleno. Además de citar a la gobernadora y al exfiscal como testigos, la fiscalía federal llamó a comparecer a 50 agentes estatales para desentrañar la cadena de mando que autorizó la operación de inteligencia extranjera.

¿UN HECHO SIN PRECEDENTES? EL ESPEJO DE LA "OPERACIÓN LIMPIEZA"

Para responder si este es el mayor requerimiento de funcionarios en la historia del país, es necesario mirar hacia atrás y sacudir el polvo de la memoria institucional mexicana.

El fantasma de 2008

El referente cuantitativo más directo en la historia moderna es la famosa "Operación Limpieza" de octubre de 2008, ejecutada bajo el mandato del presidente Felipe Calderón y dirigida por el entonces procurador Eduardo Medina Mora. En aquella ocasión, el gobierno federal arrestó a más de 25 altos funcionarios adscritos a la Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delincuencia Organizada (SIEDO), la Policía Federal e Interpol.

Entre los caídos estuvo Noé Ramírez Mandujano, considerado en ese momento el "zar antidrogas" de México, acusado de recibir sobornos de 450 mil dólares mensuales del Cártel de Sinaloa y la facción de los Beltrán Leyva. No obstante, el tiempo reveló que aquella purga masiva estaba cimentada sobre un pantano jurídico. Basada casi en su totalidad en las declaraciones de testigos protegidos sumamente cuestionables —como los alias "Jennifer" y "El Grande"—, las carpetas de investigación terminaron desmoronándose en los tribunales federales, obligando al Estado a liberar y absolver a la mayoría de los detenidos años después.

La caída de los gobernadores

Por otro lado, la persecución de gobernadores en México ha sido históricamente un proceso quirúrgico, sucesivo e individualizado. Los mandatarios que termi-



César Jáuregui Moreno



César Duarte



Héctor Melesio Cuén

naron tras las rejas, como Mario Villanueva (Quintana Roo, 2001), César Duarte (Chihuahua, 2020) o Roberto Sandoval (Nayarit, 2021), fueron procesados casi siempre al concluir sus mandatos constitucionales y de forma aislada. Nunca se había visto una acción que descabezara o inhabilitara de golpe a gabinetes estatales completos y activos.

La singularidad de 2026

Al cruzar los datos históricos con la coyuntura de mayo de 2026, queda claro que estamos ante

un hecho sin precedentes por su diseño estructural y su simultaneidad:

1. La Escala Cuantitativa: Si sumamos a los 10 personajes requeridos del entorno político y de seguridad de Sinaloa y a los más de 52 funcionarios de Chihuahua (entre la gobernadora, el exfiscal y los 50 agentes policiacos estatales), estamos hablando de más de 62 servidores públicos estatales bajo escrutinio ministerial simultáneo. Esto supera con creces el volumen

de cualquier purga previa en el ámbito local.

2. El Estatus de los Mandatarios: Nunca antes la FGR había sentido a comparecer de manera simultánea a dos gobernadores en funciones de distintas fuerzas políticas (Morena y el PAN) bajo expedientes de seguridad nacional coordinados.
3. La Pérdida del Control Jurisdiccional: El hecho de que funcionarios del gabinete de seguridad de Sinaloa prefieran entregarse voluntariamente a la justicia de los Estados Unidos en lugar de atender a la FGR demuestra que la soberanía judicial mexicana está fracturada. El destino penal de un gobernador con licencia en México está siendo delineado en las fiscalías neoyorquinas, reduciendo a las autoridades nacionales a un rol meramente reactivo.

LA DISCORDIA DEL "DOBLE RASERO" Y LA SOBERANÍA FRACTURADA

La sincronía de los llamados de la FGR ha encendido las alarmas

de la oposición, que acusa una flagrante selectividad penal para favorecer al partido oficialista y golpear a los bastiones opositores en vísperas electorales.

El punto más álgido del debate gira en torno a la figura de Sara Bruna Quiñónez Estrada, la exfiscal general de Sinaloa. En agosto de 2024, Quiñónez presentó un video de una gasolinera en Culiacán, asegurando que el exrector de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS), Héctor Melesio Cuén Ojeda, había sido asesinado durante un intento de robo de su vehículo.

Esa versión oficial fue desmentida de tajo por Ismael "El Mayo" Zambada en su carta pública, donde reveló que Cuén Ojeda fue asesinado en la finca Huertos del Pedregal en el mismo momento en que el propio Zambada era secuestrado para ser llevado a la fuerza a Estados Unidos.

A pesar de que quedó expuesto que la fiscalía de Sinaloa realizó un montaje deliberado para encubrir un crimen de trascendencia



Maru Campos Galván



Roberto Sandoval



Sara Bruna Quiñónez



histórica, la FGR no ha citado a comparecer a Sara Bruna Quiñónez. En contraste, en el caso de Chihuahua, la fiscalía federal actuó con velocidad fulminante para interrogar a César Jáuregui por el caso de la CIA. Para la gobernadora Maru Campos y los liderazgos del PAN, esta asimetría es la prueba de que el gobierno federal opera bajo la premisa de "al opositor se le persigue, al compañero se le protege".

EL AJEDREZ DE 2027: EL IMPACTO EN LA SUCESIÓN DE LAS GUBERNATURAS

Más allá del terreno estrictamente legal, las citaciones de la FGR actúan como el gran catalizador que redefinirá el mapa político de cara a las decisivas elecciones intermedias de 2027, donde se renovarán 17 gubernaturas.

El escenario en Sinaloa: Purga interna y nuevos rostros

El colapso político del grupo del gobernador con licencia, Rubén

Rocha Moya, ha obligado a Morena a iniciar una operación de control de daños. Con el fin de evitar que el escándalo de "Los Chapitos" hunda la marca del partido en la entidad, la nueva dirigencia nacional del partido oficialista, encabezada por Ariadna Montiel y Citlalli Hernández, ha planteado filtros de seguridad e investigación sumamente estrictos para la selección de candidatos. El objetivo es centralizar las decisiones en la Ciudad de México y arrebatarle el control de las candidaturas a los gobernadores regionales sospechosos.

De cara a la sucesión de 2027, este reordenamiento beneficia directamente a:

- Imelda Castro: La senadora morenista se perfila como la opción de unidad más viable para mantener el estado, al ser un perfil ajeno a los señalamientos de los tribunales estadounidenses.
- La Carta del Verde (PVEM): El diputado Ricardo Madrid Pé-

rez es impulsado por el Partido Verde para competir en las encuestas internas de la alianza oficialista, posicionándose como una alternativa fresca en caso de que el desgaste de Morena resulte insalvable en los sondeos de seguridad pública.

El escenario en Chihuahua: El viento a favor de Andrea Chávez

En Chihuahua, el proceso de juicio político impulsado por 11 diputados locales de Morena en la Cámara de Diputados federal contra Maru Campos mantiene a la gobernadora en un estado de parálisis defensiva y desgaste mediático permanente. La acusación de haber entregado la soberanía nacional al permitir operaciones de la CIA es una bandera de corte nacionalista que Morena planea explotar a fondo.

Este escenario pavimenta el camino de la joven senadora de Morena, Andrea Chávez, cuya proyección e influencia territorial han crecido de manera exponencial gracias a su papel de opositora frontal contra el gobierno estatal. Por su parte, el PAN intentará resistir cohesionando su voto duro en el norte mediante figuras como el alcalde de Querétaro, Felipe Fernando Macías, pero la investigación en curso sobre la fiscalía local limitará drásticamente la capacidad de la estructura estatal panista para operar libremente en los próximos comicios.

Las réplicas nacionales

La sacudida de la FGR en Chihuahua y Sinaloa altera las expectativas en otras regiones estratégicas del país:

- Nuevo León: El partido Movimiento Ciudadano busca retener el estado impulsando a Mariana Rodríguez o a Luis

Donaldo Colosio. Sin embargo, Morena se prepara para irrumpir con fuerza con candidatos competitivos como el senador Waldo Fernández o Tatiana Clouthier, capitalizando cualquier fractura del partido naranja.

- Querétaro: Morena buscará romper el bastión del PAN postulando a Santiago Nieto, el extitular de la Unidad de Inteligencia Financiera, quien se enfrentará al liderazgo panista de Felipe Fernando Macías.
- San Luis Potosí: El Partido Verde consolida un proyecto propio con la senadora Ruth González Silva (esposa del actual mandatario), demostrando que el bloque oficialista federal puede convivir con hegemonías locales sumamente fuertes en el norte y centro del país.

EPÍLOGO: LAS LECCIONES DE LA TORMENTA

La cascada de citatorios de mayo de 2026 demuestra que la frontera entre el expediente judicial y la boleta electoral se ha disuelto por completo en el México contemporáneo. Lo que comenzó como investigaciones penales complejas —vinculadas a la filtración de agencias extranjeras en la sierra y pactos oscuros en las huertas sinaloenses— se ha convertido en el principal moldeador de las candidaturas de 2027.

Al centralizar las investigaciones sobre seguridad nacional y delincuencia organizada, el gobierno de la federación no solo renegocia las reglas de la soberanía y la cooperación bilateral con los Estados Unidos, sino que establece un severo mecanismo de disciplina partidista y control penal que rediseñará el mapa político de la República para la segunda mitad del sexenio.

Estado	Gobierna Actualmente	Candidatos Fuertes	Impacto del Caso FGR
Sinaloa	Morena (Rocha Lic.)	• Imelda Castro (Morena) • R. Madrid (PVEM)	El grupo de Rocha queda fuera; Morena se purga.
Chihuahua	PAN (Maru Campos)	• Andrea Chávez (Morena) • F. F. Macías (PAN)	El "CIAgate" desgasta al PAN y fortalece a la oposición de Morena.
Nuevo León	Mov. Ciudadano	• M. Rodríguez (MC) • Waldo Fernández (Morena)	Morena busca capitalizar divisiones de MC.
Querétaro	PAN (Mauricio Kuri)	• F. F. Macías (PAN) • Santiago Nieto (Morena)	Morena impulsa a perfiles judiciales.



ADIÓS BACHES

Utiliza plástico reciclado
en su formulación.
Ofrecemos una garantía
de 6 años.

Mezcla original.
Ofrecemos una garantía
de 4 años.

SOLUCIONES AMIGABLES CON EL MEDIO AMBIENTE PARA PAVIMENTOS

📍 Prolongación Irlanda #778. Colonia Villa Olímpica. C.P: 25230. Saltillo, Coahuila

☎ 844 343 44 92 f Adios Baches @adiosbaches 🌐 adiosbaches.com ✉ administracion@gpocon.mx

if
iCONIC FITNESS

**INSCRIPCIÓN
GRATIS**

**USA EL CÓDIGO:
ICONICXTV**

📍 Brasília 561 Col. Latinoamericana. Saltillo, Coahuila.



SAUCEDO
CONSULTORÍA JURÍDICA
Y MEDIACIÓN



844 343 8333



@Saucedo Legal

WWW

saucedolegal.com

Hernán Cortés y otras disputas por la memoria



GABINO CASTILLO

La visita de Isabel Díaz Ayuso a México, en mayo de 2026, abrió una vieja herida en la historia de México. Lo que en un primer momento se anunció como una gira institucional de la presidenta de la comunidad de Madrid, acabó convertido en un debate que generó roces políticos y malestares identitarios.

Ayuso participó en actos políticos y culturales, entre ellos uno vinculado con el musical *Malinche*, de Nacho Cano, en el que dicho personaje defendió una interpretación celebratoria del encuentro entre españoles e indígenas y argumentó que México empezaba con Hernán Cortés, es decir, con la conquista de México Tenochtitlán. Ayuso respaldó esta visión y acabó enfrascada en un debate político de gran envergadura. No porque ella promoviera un debate académico sobre la identidad o sobre la historia virreinal, sino porque, lo que inició como una búsqueda de reflectores y del apoyo de los votantes de la ultraderecha española, acabó me-

tiendola en un problema político que la obligó a cancelar su visita y regresar a tierras españolas en medio de fuertes críticas.

La polémica creció porque, tras su regreso a Madrid, afirmó que México no existía antes de la llegada de los españoles y volvió sobre el viejo tópico de los sacrificios rituales humanos para sostener una oposición simplista entre barbarie y civilización. Con ese gesto lo que hacía era borrar la complejidad de sociedades desarrolladas para convertirlas, al menos así lo pensó ella, en tribus bárbaras que se comían unas a otras antes de la llegada del evangelio.

Insisto, la referencia de Ayuso a Cortés no buscaba una discusión histórica seria, sino una escena útil para su visibilidad dentro de la derecha española, nostálgica

por los tiempos monárquicos y coloniales. El gesto fue oportunista, pero sería un error pensar que por eso carece de importancia. La rapidez con que encendió reacciones en México muestra que la conquista sigue siendo uno de los núcleos más activos de nuestro nacionalismo.

Por tanto, más allá de la búsqueda de miles de reposteos en redes, Ayuso acabó envuelta en una lucha por la memoria. Y como bien ha señalado Astrid Erll, la memoria cultural no es solo un referente identitario, sino que organiza el pasado desde necesidades, lenguajes y conflictos del presente (Erll, 2011).

Pero, todo esto no comenzó con Ayuso. En el siglo XIX mexicano, Cortés fue una figura central para discutir dónde empezaba la nación después de 1821. Lucas

Alamán formuló una interpretación que colocaba a la conquista en el origen de México. En sus escritos, presentó a Cortés como un personaje decisivo en la formación de una sociedad articulada por la lengua, la religión y las instituciones hispánicas. Era una lectura conservadora que hacía de la continuidad con el mundo español la base de la nación mexicana.

Carlos María de Bustamante, por su parte, avanzó por otro camino. No pensó a Cortés como fundador, sino a Cuauhtémoc, a quien convirtió en símbolo de una patria anterior a España. Antonio Saborit ha mostrado que esa heroicidad fue una construcción del siglo XIX, asociada con la necesidad de darle a México un origen propio, vinculado con la resistencia indígena (Saborit, 2024). En esos debates por la memoria,



Cortés representaba conquista y Cuauhtémoc sacrificio y resistencia.

David Brading ha demostrado que el patriotismo criollo y el nacionalismo mexicano nacieron de estas tensiones, en un contexto en el que México buscó demostrar que tenía historia y derechos antes de su subordinación a la monarquía española (Brading, 1973).

Lorenzo de Zavala y José María Luis Mora, por otro lado, desde preocupaciones liberales, también vieron el orden colonial como un problema para la construcción de la libertad política del nuevo Estado. Zavala interpretó ese pasado como una herencia de desigualdad y subordinación que pesó sobre la guerra de independencia (Zavala, 1831). Mora revisó la historia mexicana, desde la conquista hasta su época, y entendió el mundo colonial como una estructura corporativa, clerical y desigual que debía desmontarse para abrir paso al Estado moderno (Mora, 1836). Para ellos, Cortés no fue un héroe nacional. Lo que hicieron fue plantear cómo la dominación colonial dejó obstáculos profundos en la vida política mexicana.

Durante el Porfiriato, la discusión reapareció en formas distintas. Para entonces, el monarquismo había quedado desacreditado después del fracaso del Segundo Imperio. Sin embargo, la herencia española volvió a ganar espacio dentro de un discurso de orden y conciliación.

En 1894, Francisco G. Cosmes publicó artículos donde presentó a Cortés como padre de la nacionalidad mexicana. La respuesta llegó con dureza en escritos que aparecieron en *El Hijo del Ahuizote*, mediante sátiras y críticas que mostraron hasta qué punto la figura de Cortés seguía siendo incómoda. Tomás Pérez Vejo ha es-

tudiado este episodio como parte de una polémica circular (Pérez Vejo, 2014).

Justo Sierra ofreció una salida más propia del horizonte porfiriano, en su *Evolución política* del pueblo mexicano no negó la violencia de la conquista, pero la integró en una narrativa evolutiva. La nación aparecía como resultado de raíces indígenas e hispánicas, pero su noción de mestizaje seguía sin resolver del todo la desigualdad y la violencia que lo atravesaban (Sierra, 1900-1902).

En suma, hoy en día, cuando surgen lecturas celebratorias de la conquista, México suele volver al principio indígena como defensa simbólica de la nación. Se invoca a Cuauhtémoc, se habla de los pueblos originarios y se recupera una raíz anterior a España. Muy al estilo de los discursos de Bustamante. Pero esa defensa convive con una contradicción profunda; muchos pueblos originarios siguen enfrentando abandono, racismo, pobreza, despojo territorial y exclusión política. La nación los invoca como pasado glorioso pero, al mismo tiempo, los margina en el presente (y no bastan con simples reinventaciones hechas desde el gobierno de México, como ha ocurrido en los últimos años).

Por eso este debate no es solo una polémica diplomática. También muestra la vigencia de la historia

como herramienta crítica para pensar identidades, desigualdades y memorias selectivas. Defender el pasado indígena resulta insuficiente si no se reconocen las condiciones actuales de los pueblos indígenas.

La visita de Ayuso se inscribe, pues, en esta larga historia. Su discurso no inventó nada nuevo sino que aprovechó una interpretación hispanófila ya conocida, la simplificó y la convirtió en arma de combate político. Lo inquietante no es únicamente que una dirigente extranjera hable de México con ligereza, sino que esa ligereza coincida con un momento global en el que las ultraderechas buscan maquillar procesos de dominación colonial y presentar la violencia imperial como civilización.

Por eso la historia es importante, no como repertorio de fechas muertas, sino como disciplina crítica para comprender la construcción de las identidades modernas. Cuando Ayuso opone la supuesta barbarie mexicana a la supuesta civilización española, no explica la historia sino que, simplemente, la reduce a propaganda partidista.

Por su cuenta, cuando Cano presenta a Cortés como fundador indiscutible de México, tampoco discute desde la academia, solo participa políticamente en una

disputa por la memoria. El problema no es discutir a Cortés. Hay que discutirlo, eso es evidente y se ha hecho desde la Historia académica. Lo que no puede aceptarse es una historia usada para blanquear la dominación.

El siglo XIX mexicano ya entendió que detrás de Cortés estaba la pregunta por el origen de la nación. Alamán, Bustamante, Mier, Zavala, Mora, Cosmes y Sierra discutieron si México debía reconocer su origen en la conquista, en la resistencia indígena, en la independencia, en el liberalismo o en una síntesis mestiza. El caso Ayuso confirma que esa discusión sigue abierta. Cortés vuelve cuando España discute su pasado imperial, cuando México reclama reconocimiento por la violencia colonial y cuando las derechas radicales necesitan héroes de frontera y conquista. La tarea de la historia no es sustituir un mito por otro, sino comprender procesos.

La conquista fue guerra, muerte, alianzas indígenas, catástrofe demográfica, violencia sexual, explotación, imposición religiosa y reorganización política. Reducir todo eso a la frase de que México no existía antes de los españoles es una forma de pobreza intelectual. Por eso la historia sigue siendo indispensable para entender el siglo XXI y las formas contemporáneas de dominación.



A T/EMPO
MEDIO DIGITAL

CONECTADOS
CONTIGO

FRASE DE LA SEMANA

"LA MAYOR GLORIA NO
ES NUNCA CAER, SINO
LEVANTARSE SIEMPRE".

NELSON MANDELA

¡Anúnciate!

y cumple tus objetivos de venta con

A T/EMPO

MEDIO DIGITAL

ontime
SERVICIO DE TRANSPORTE

ADIOS
BACHES

QUESOS
CHILCHOTA



SAUCEDO
CONSULTORIA JURIDICA
Y MEDIACION

MNC
CONSULTORES

Notaria
84
LUZ MARÍA DIEZ DE
URDANIVIA DEL VALLE

blum's



844-300-9898



ventas@atiempo.tv

Notaria
84

LUZ MARÍA DIEZ DE
URDANIVIA DEL VALLE

- ESCRITURAS PÚBLICAS
- ACTAS NOTARIALES
- AUTENTICACIÓN DE DOCUMENTOS
- CERTIFICACIONES
- RATIFICACIONES
- SERVICIOS LEGALES Y GESTORÍA JURÍDICO ADMINISTRATIVO



MNC
CONSULTORES

Somos una firma mexicana de abogados y contadores públicos dedicados a ofrecer servicios y soluciones integrales de calidad, diseñados acorde a las necesidades específicas de las empresas, independientemente de su régimen fiscal o tamaño.

¡CONTÁCTANOS!



(844) 696 01 78



(844) 350 21 16



RUFINO TAMAYO #524 COL. ALPES NORTE EN SALTILLO, COAHUILA



CONTACTO@MNC-CONSULTORES.COM



CONTABILIDAD3@MNC-CONSULTORES.COM



PLAZA SANTA ISABEL LOCAL 202
BLVD. NAZARIO ORTIZ GARZA
N. 2060, COL. ALPES NORTE



844 - 412 - 1762



@84Y124SALTILLO



SALTILLONOTARIA84@GMAIL.COM



Seguridad, la de los e



ENCUESTAS MÉXICO

Rumbo a las elecciones de gobernador de 2027, Encuestas México realizó un sondeo para identificar cuáles son las problemáticas más urgentes en las 17 entidades que renovarán el Poder Ejecutivo estatal el 6 de junio y que, desde la perspectiva ciudadana, deberán atender prioritariamente las próximas administraciones.

En esta entrega se analiza el tema de seguridad pública, uno de los principales desafíos estructurales para los gobiernos estatales y un indicador que, además de reflejar condiciones objetivas de violencia, influye directamente en la evaluación de la población sobre el desempeño gubernamental y el clima político-electoral.

INSEGURIDAD: PRINCIPAL FOCO ROJO EN ENTIDADES MORENISTAS

De acuerdo con los resultados obtenidos, Guerrero, gobernado por MORENA bajo la conducción de Evelyn Salgado, encabeza la lista al registrar el mayor nivel de per-

cepción de inseguridad: 79% de la población de 18 años o más considera que vivir en el estado es inseguro. La cifra evidencia un problema persistente en un territorio históricamente marcado por la presencia del crimen organizado y elevados índices de violencia.

Detrás se ubican tres entidades igualmente regidas por MORENA: Colima, con una tasa de inseguridad del 75.3%, seguida por Quintana Roo (73.5%) y Zacatecas (73.4%). La disputa criminal en destinos turísticos ha incidido en la apreciación social de los quintanarroenses; mientras que Zacatecas continúa arrastrando una perspectiva marcada por bloqueos carreteros, enfrentamientos armados y control de rutas estratégicas.

En la quinta posición aparece Sinaloa con 70.7%, bajo la dirección de Rubén Rocha Moya, atraviesa uno de los momentos políticamente más complejos de los últimos años. El mandatario fue recientemente señalado por el Departamento de Justicia de Estados Unidos en una investigación relacionada con presuntos delitos de tráfico de drogas y armas vinculados al Cártel de Sinaloa. Dichos señalamientos provocaron que el pasado 2 de mayo solicitara licencia temporal al cargo.

De acuerdo con la más reciente edición de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) del INEGI, la media nacional de percepción de inseguridad

se sitúa en 61.5%. Bajo este referente, los primeros ocho lugares del listado superan el promedio nacional y comparten un rasgo político relevante: todos son gobernados por MORENA, lo que coloca al partido oficialista frente a un reto de narrativa y resultados rumbo a 2027, particularmente en territorios donde la seguridad se perfila como el principal factor de decisión electoral.

Por debajo del promedio nacional se establece Chihuahua, que ocupa la novena posición con 60.7%. Regido por el PAN a través de Maru Campos, el estado también ha enfrentado cuestionamientos recientes en materia de seguridad, particularmente tras revelarse en abril, la participación de

agentes de Estados Unidos en operativos contra el narcotráfico en territorio chihuahuense, donde fue localizado un laboratorio de sustancias ilícitas en el municipio de Morelos.

El caso cobró mayor notoriedad tras un accidente automovilístico en el que fallecieron dos agentes norteamericanos junto con el director de la Agencia Estatal de Investigación, Pedro Oseguera Cervantes. La intervención extranjera, realizada sin notificación a mandos superiores ni a la Secretaría de la Defensa Nacional, escaló al debate al ser considerada por la presidenta Sheinbaum como un asunto relacionado con soberanía y seguridad nacional.



Deuda pendiente en los estados

En el décimo lugar se encuentra San Luis Potosí, capitaneado por el PVEM a través de Ricardo Gallardo, con una tasa de 57.6%, porcentaje que, aunque inferior al promedio nacional, mantiene a más de la mitad de la población con una evaluación negativa sobre las condiciones de seguridad.

ESTADOS CON MENOR PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

En cambio, las entidades con menor percepción de inseguridad —por debajo del umbral de 50%— son Aguascalientes (34%) y Querétaro (35.3%), ambos gobiernos panistas, además de Baja California Sur (39.9%), dirigida por MORENA, y Nuevo León (41%), encabezado por MC.

El dato no es menor: tres de las cuatro demarcaciones mejor evaluadas en materia de seguridad son gobernadas por fuerzas de oposición. Aunque ello no necesariamente implica menores niveles delictivos, sí refleja una valoración pública relativamente más favorable sobre la capacidad gubernamental para contener la inseguridad y preservar condiciones de estabilidad.

INSEGURIDAD POR PARTIDO POLÍTICO

Al agrupar las entidades por fuerza política, la percepción exhibe diferencias en la evaluación ciudadana sobre seguridad:

- MORENA: 65.8% de la población perteneciente a las 12

entidades donde gobierna el oficialismo indica que es inseguro vivir en dichos territorios.

- PVEM: 57.6% (1 entidad)
- PAN: 48.5% (3 entidades)
- MC: 41.0% (1 entidad)

Desde una perspectiva comparada, estos datos exponen una brecha considerable entre el oficialismo y la oposición. Las administraciones de MORENA no solo gobiernan la mayoría de las entidades analizadas, sino que además concentran las tasas más elevadas de inseguridad, ubicándose incluso por encima del promedio nacional. En contraste, PAN y MC ejercen el poder en estados con evaluaciones considerablemente más favorables.

Sin embargo, el fenómeno no puede explicarse únicamente desde una lógica partidista. Factores como la presencia histórica del crimen organizado, la localización geográfica, las dinámicas fronterizas, el peso de economías ilícitas y la coordinación con fuerzas federales también influyen directamente en la valoración de la población.

Aun así, en términos político-electorales, esto anticipa que la seguridad se convertirá en uno de los temas más sensibles y potencialmente determinantes en las campañas de 2027, particularmente para aquellos gobiernos y partidos que buscarán refrendar el poder en estados de la República con altos niveles de preocupación social.

MUJERES, LAS MÁS AFECTADAS POR INSEGURIDAD

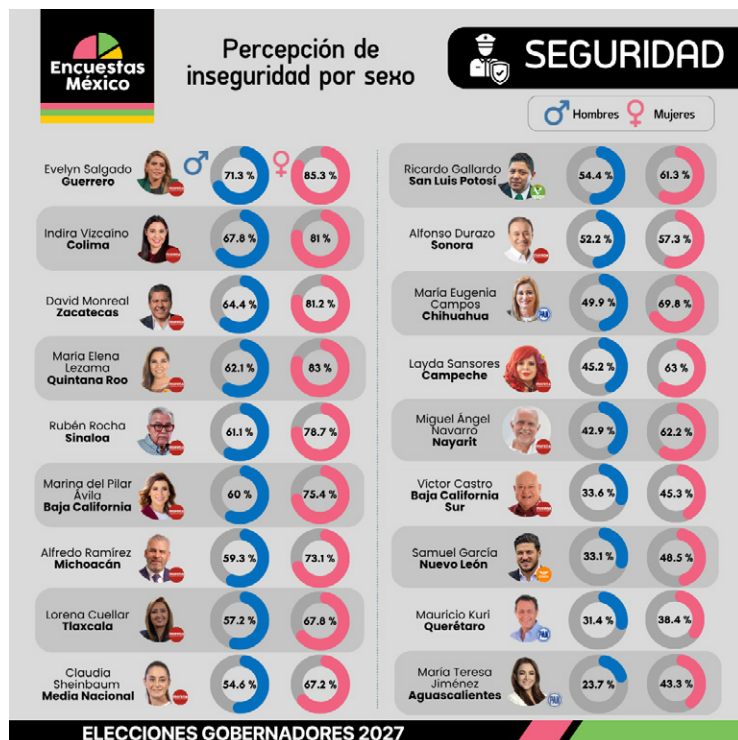
Al segmentar los resultados por sexo, se identifica un patrón claro en las 17 gubernaturas que se renovarán en 2027: las mujeres presentan sistemáticamente mayor percepción de inseguridad que los hombres, una tendencia que también se replica a nivel nacional.

De acuerdo con el promedio nacional, 67.2% de las mujeres considera inseguro vivir en su entidad, frente al 54.6% de los hombres, lo que representa una diferencia de 12.6 puntos porcentuales. Ninguna de las demarcaciones encuestadas rompe esta tendencia.

El componente político adquiere relevancia al observar que las siete entidades con mayor apreciación de inseguridad entre mujeres—Guerrero, Quintana Roo, Zacatecas, Colima, Sinaloa, Baja California y Michoacán— son dirigidas por MORENA.

Querétaro (38.4%), Aguascalientes (43.3%), Baja California Sur (45.3%) y Nuevo León (48.5%) ostentan los índices más bajos entre la población femenina. En este grupo predominan fuerzas de oposición, particularmente administraciones panistas, que logran colocarse por debajo del umbral de 50%.

Entre los hombres, aunque las tasas son menores respecto a las



mujeres, los resultados continúan reflejando una fuerte preocupación en diversas entidades. Guerrero vuelve a ocupar la primera posición con 71.3%, seguido de Colima (67.8%), Zacatecas (64.4%) y Quintana Roo (62.1%), las cuatro gestionadas por el oficialismo.

Por el contrario, Aguascalientes (23.7%), Querétaro (31.4%), Nuevo León (33.1%) y Baja California Sur (33.6%) obtienen las tasas más bajas. Destaca particularmente el caso del estado hidrocálido, donde el porcentaje se mantiene más de 30 puntos por debajo de territorios como Guerrero, evidenciando diferencias regionales e institucionales considerablemente marcadas.

EFFECTIVIDAD DE LAS AUTORIDADES

La encuesta también analizó la opinión sobre el desempeño de las principales instituciones encargadas de la seguridad pública. En términos generales, las policías estatales se perfilan como las de peor desempeño, debido a que son las corporaciones con contacto más cotidiano con la

ciudadanía y, por tanto, más expuestas al escrutinio público respecto a tiempos de respuesta, capacidad operativa y combate a delitos del fuero común.

En esta categoría, Baja California (51.4%) registra la percepción de ineficacia más alta, con más de la mitad de los entrevistados considerando poco efectiva a su policía estatal. En seguida están Michoacán (49.3%) y Guerrero (49%). Las tres corporaciones peor evaluadas pertenecen a estados morenistas, lo que pone de manifiesto un desgaste institucional asociado a escenarios persistentes de violencia.

Por otro lado, Querétaro (20.4%), Nuevo León (24%) y Aguascalientes (28.5%) se posicionan como los lugares donde las policías estatales reciben mejores valoraciones, al concentrar los menores porcentajes de población que las considera ineficientes. Son gobernadas por fuerzas de oposición —PAN y MC—, lo que podría relacionarse con mayor confianza institucional y una menor presión delictiva cotidiana.

En el caso de la Guardia Nacional, al tratarse de una institución de carácter federal, la opinión parece estar estrechamente vinculada con las expectativas de resultados frente al crimen organizado. Es decir, a mayor exposición de la Guardia Nacional en operativos de contención, mayor es el rigor sobre su efectividad. Ello explica por qué Zacatecas, Baja California y Michoacán son las demarcaciones que otorgan las peores evaluaciones, con más de una cuarta parte de su población calificándola como ineficiente.

CONFIANZA EN LOS GOBIERNOS ESTATALES

Los territorios con mayores tasas de violencia y percepción de inseguridad tienden a presentar bajos niveles de confianza, particularmente hacia los gobiernos estatales, que son la autoridad más cercana y directamente asociada con la seguridad del día a día.

La desconfianza hacia los gobiernos estatales alcanza sus picos en Zacatecas (58.3%), Baja California (55.4%) y Michoacán

(52.8%), que previamente destacaron por altos índices de inseguridad y mala valoración de sus corporaciones policiales. Es decir, cuando la ciudadanía percibe un deterioro sostenido en materia de seguridad, también se debilita la credibilidad del gobierno local.

Los menores grados de desconfianza se identifican en Querétaro (29%), Nuevo León (29.1%) y Aguascalientes (32%), presididas por PAN y MC y que también figuraron entre las mejor evaluadas en seguridad y efectividad policial. La correlación apunta a que condiciones de estabilidad y menor percepción de violencia fortalecen la confianza en los gobiernos estatales.

La seguridad no solo impacta la percepción de riesgo, sino también la legitimidad institucional. Hacia 2027, los estados con mayores niveles de inseguridad —particularmente aquellos donde coincide una baja evaluación de las autoridades y una pérdida de confianza ciudadana— representarán un reto para que los partidos gobernantes retengan el poder.



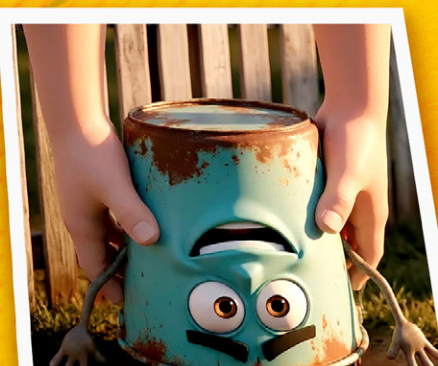
EL DENGUE ES UNA COSA SERIA



LAVA



TAPA



VOLTEA

**ESCANEA PARA
MÁS INFORMACIÓN**



Guerra Cristera: La rebelión que enfrentó al Estado y a la fe en México

Un conflicto armado que dejó decenas de miles de muertos, fracturó al país y marcó para siempre la relación entre el gobierno y la Iglesia católica



CARLOS JARA

Entre 1926 y 1929, México vivió uno de los capítulos más violentos y controvertidos de su historia contemporánea. La llamada Guerra Cristera enfrentó al gobierno federal, encabezado por el presidente Plutarco Elías Calles, con miles de campesinos, rancheros y católicos que se alzaron en armas en defensa de su libertad religiosa.

El saldo fue trágico: entre 70,000 y 90,000 muertos, según estimaciones históricas, además de pueblos arrasados, familias desplazadas y una herida social que tardaría décadas en cerrarse.

EL ORIGEN DEL CONFLICTO

Las raíces del enfrentamiento se remontan a la Constitución de 1917, promulgada tras la Revolución Mexicana, que incluyó fuertes restricciones al poder de la Iglesia católica. Entre otras medidas, se prohibía la educación religiosa, se limitaba el número de sacerdotes, se vetaba su participación política y se nacionalizaban bienes eclesiásticos.

Aunque estos artículos no se aplicaron con rigor inmediato, la situación cambió drásticamente en 1926 con la llegada de la "Ley Calles", que endurecía las sanciones contra el clero y los fieles. El gobierno ordenó el cierre de templos, impuso multas, realizó encarcelamientos y limitó severamente las actividades religiosas.

El 31 de julio de 1926, la Iglesia católica respondió suspendiendo el culto público en todo el país. Fue el detonante.

EL SURGIMIENTO DE LOS CRISTEROS

En los estados del Bajío y occidente de México, Jalisco, Michoacán, Guanajuato, Colima, Zacatecas, Durango y Nayarit, la indignación se transformó rápidamente en resistencia. Primero fueron protestas pacíficas y boicots; después, la formación de grupos armados.

Los rebeldes adoptaron el nombre de "cristeros", inspirados en su grito de guerra: "¡Viva Cristo Rey!". La mayoría eran campesinos y jóvenes con escasa formación militar, pero con una convicción profunda. Mujeres organizadas en las Brigadas Femeninas de Santa Juana de Arco jugaron un papel clave, transportando municiones, medicinas e información bajo riesgo extremo.

La Liga Nacional Defensora de la Libertad Religiosa canalizó parte de la organización civil, aunque

el movimiento tuvo un fuerte componente espontáneo y regional.

VIOLENCIA EN AMBOS BANDOS

La guerra fue cruenta y sin cuartel. Las fuerzas federales aplicaron tácticas de tierra arrasada, ejecutaron sacerdotes acusados de apoyar a la rebelión y cometieron numerosas atrocidades. Por su parte, los cristeros también

realizaron ejecuciones sumarias, ataques a maestros rurales y funcionarios públicos.

Sacerdotes fueron colgados, fusilados o torturados. Entre los casos más emblemáticos están el del joven José Sánchez del Río, de 14 años, torturado y asesinado en 1928; el padre Miguel Pro, fusilado sin juicio en 1927; y el padre Cristóbal Magallanes, entre otros. Decenas de ellos han sido



Plutarco Elías Calles, presidente que prohibió la fe. / Foto: Historia fandom

beatificados o canonizados por la Iglesia católica.

EL FIN DEL CONFLICTO Y LOS "ARREGLOS"

Para 1929, el desgaste era evidente en ambos lados. La presión internacional, particularmente de Estados Unidos, y el cansancio de la guerra impulsaron las negociaciones. En junio de ese año se firmaron los llamados "Arreglos" entre el gobierno y la jerarquía católica.

El acuerdo permitió la reapertura de templos y el restablecimiento del culto público, pero dejó insatisfechos a muchos cristeros, que consideraron que sus demandas centrales no habían sido atendidas. Algunos grupos continuaron luchando de forma aislada durante años.

UN LEGADO AÚN VIVO

La Guerra Cristera dejó una profunda huella en México. Durante décadas, el tema fue

minimizado en la educación oficial y silenciado por temor o trauma. No fue sino hasta 1992 que el Estado reformó la Constitución para reconocer jurídicamente a las iglesias y normalizar relaciones con el Vaticano.

Hoy, el conflicto sigue siendo objeto de estudio y debate. Historiadores, cineastas y escritores han rescatado su memoria a través de documentales, novelas y testimonios. En regiones como Los Altos de Jalisco o el sur de Michoacán, la identidad cristera permanece viva en festividades, monumentos y relatos familiares.

Más allá de las interpretaciones ideológicas, la Guerra Cristera representa el choque frontal entre un Estado revolucionario decidido a consolidar su poder secular y una sociedad profundamente religiosa que se sintió amenazada en su identidad. Un capítulo doloroso que sigue formando parte inseparable de la historia nacional.



Mártires de la guerra. / Foto: HDC



Imagen de la guerra cristera. / Foto: PT



Defensores de Cristo junto con una imagen de la Virgen de Guadalupe. / Foto: Historia hoy



AGENTE
MAX
CHATBOT

¿Bache? ¿Fuga?
¿Semáforos fallando?

¡Di algo!

Manda un WhatsApp al



871 899 65 09



MUNICIPIO
DE TORREÓN



ESTADO DE
COAHUILA

La cruzada del Papa León XIV contra la IA y su torre de Babel

En su primera encíclica, el pontífice advierte que la inteligencia artificial no es neutral y pide preguntarse quién la construye, con qué moral y a costa de quién.



JESÚS DÍAZ

de las cartas más importantes que puede escribir un Papa. Su idea es muy poderosa porque no se trata de un simple comunicado con una frase pastoral, sino de un documento largo, con peso doctrinal, escrito para fijar una mirada de la Iglesia frente a un asunto poderoso, que para el clérigo estadounidense implica analizar el mundo en tiempos de inteligencia artificial.

Si bien la idea generó memes en estos días, pues muchos se burlaron caricaturizándolo como un personaje de ciencia ficción, imágínandoselo incluso como Terminator, su postura no es poca cosa. León XIV cuestiona más bien

quién construye (edifica sería la palabra más adecuada) esa nueva torre, con qué fines, basándose en qué datos, bajo qué reglas y a costa de quién.

Dice el Papá, habría que preguntarnos, ¿qué pasa cuando esa herramienta y se convierte en lengua común? Cuando todos escribimos, buscamos, editamos, compramos, nos informamos y discutimos dentro de la misma torre, dentro de ese mismo lenguaje, ¿quién está detrás de todo esto?

Y si el dinero es lo que manda en los dueños de Claude, Google o ChatGPT, ¿a qué nos exponemos?

¿Qué hacer cuando una parte enorme de nuestra vida está ya organizada por empresas privadas que no elegimos, y que casi nunca explican bien su manera de procesar la información que nos arrojan? ¿Quién nos da las respuestas?

¿DE DONDE PROVIENE LA VOZ QUE NO GUÍA?

Hace unos meses, ese tema fue retomado por el periodista Tucker Carlson en una entrevista con el mismísimo Sam Altman, el cofundador de OpenAI, empresa detrás de ChatGPT.

Carlson lo cuestionó sobre los re-

Edificar la torre de Babel seguramente no pareció una amenaza al principio. Alguien habrá dicho que era una buena idea: reunirnos todos, hablar una sola lengua, levantar una ciudad... tocar el cielo.

Y no es difícil imaginarla. Hom- bres cargando piedras, otros calculando la altura, unos más dando órdenes. Todos mirando hacia arriba, porque las torres tienen esa trampa de llevarnos a levantar la cabeza y a olvidar el suelo.

La historia es una alegoría bíblica, pero según el Papa León XIV, Babel ya es parte de nuestra realidad, sólo que cambió ladrillos por servidores, centros de datos y pantallas, con una nueva promesa de que todo será mejor desde una sola voz: la que nos habla desde ChatGPT, Claude o Gemini.

Esta semana, el pontífice publicó Magnífica Humanitas, su primera encíclica, que es considerada una



sultados que arroja su IA, quiso saber, ¿cuáles son esos inputs y qué marco moral obedecen? Es decir, si una máquina nos responde sobre política, religión, sexualidad, violencia, educación, salud, guerra, libertad, derechos o muerte, quién decidió respuestas son las "aceptables", qué límites no se cruzan, qué palabras se bloquean, y qué otras son "razonables".

Altman dijo algo que ya se sabe, que el modelo base intenta aprender de una experiencia colectiva de la humanidad: Libros, conocimiento, perspectivas distintas, lo "bueno", lo "malo", lo "admirable", lo "detestable". Pero Carlson fue más allá, y le cuestionó sobre lo que pasaría si en esa memoria conviven, por ejemplo, el Evangelio según San Juan y el marqués de Sade, ¿quién decide cuál pesa más? ¿Quién decide qué visión moral debe guiar las respuestas? ¿Quién establece que una cosa es mejor que otra?

Altman le explicó que, después del entrenamiento general, viene algo llamado "alineación", es decir, la empresa define reglas para el comportamiento del modelo consultando a cientos de filósofos morales y expertos en ética tecnológica para tomar decisiones.

Carlson insistió que todas esas elecciones son morales, por lo tanto, una tecnología decide cómo se integran en la vida diaria de gran parte de la humanidad, por lo que terminará influyendo en todo lo que nos rodea. Y marcando un paradigma. Entonces Altman se vio acorralado, no aceptó del todo que la IA esté decidiendo por nosotros, pero sí reconoció que esas "pequeñas decisiones" afectarán a cientos de millones de personas en los años por venir.

Y reconoció, al final, que la persona responsable para esta etapa histórica de la humanidad él. Sí,

alguien que acababa de cumplir 40 años.

EL PAPA Y SU PROPIA CRUZADA

La encíclica publicada por León XIV estos días hace buen en retomar esa verdad sobre el lenguaje absoluto y lo ocurrido con Babel. En el relato bíblico, los hombres ciertamente no comienzan destruyendo nada, sino organizándose. Quieren hablar una sola

lengua, edificar una ciudad, alcanzar el cielo y "perpetuarse". El problema de ese pasaje bíblico no recae en la construcción en sí de la torre, sino en la visión de una humanidad soberbia que cree que puede bastarse a sí misma con una voz uniforme, algo que, en el caso de las compañías de IA, ocurre casi sin mediar.

León XIV llamó a eso el "síndro-

me de Babel": "La idolatría del lucro que sacrifica a los débiles, la uniformidad que aplana las diferencias, la pretensión de un lenguaje único", incluso digital, "capaz de traducirlo todo, incluso el misterio de la persona, en datos y rendimientos".

El Papa aclara que el peligro no es que la máquina se vuelva humana, sino que los humanos acep-



temos vivir como si fuéramos máquinas. Que midamos nuestro valor por su productividad, por su rendimiento, su velocidad, su adaptabilidad y, lo peor, utilidad económica.

En ese sentido, la encíclica recuerda que la dignidad humana "no depende de las capacidades que posee, de las riquezas o del rol que desempeña", sino que es muy anterior y profunda a todo eso.

En el terreno laboral, por ejemplo, la encíclica advierte que los nuevos modos de trabajo no son necesariamente mejores. Por ejemplo, la IA promete liberarnos de tareas repetitivas, pero hacer lo contrario, nos adapta a la velocidad de las máquinas. El texto incluso advierte que los trabajadores pueden ser sometidos a una vigilancia automatizada y relegados a tareas rígidas y repetitivas.

Y, claro, no niega que la tecnología pueda ayudar. Pero admite

que sería deseable que liberara al ser humano de trabajos pesados o peligrosos: "El objetivo de obtener mayores beneficios no puede justificar decisiones que sacrifiquen sistemáticamente el empleo, porque la persona humana es un fin y no un medio".

El Papa no deja afuera la educación. En una de sus líneas dice que "la escuela no está llamada a perseguir la velocidad del mundo digital, sino a ofrecer aquello que lo digital por sí solo no puede dar: tiempo compartido para aprender y relaciones fiables".

La encíclica, desde luego, llega incluso al terreno de la guerra. León XIV advierte que el ciberespacio ya es un terreno de enfrentamiento, donde ataques informáticos, manipulación de datos y campañas de influencia con ayuda de IA pueden desestabilizar países enteros. Pide reglas compartidas sobre el uso de tecnologías digitales para proteger a civiles y personas vulnerables.

¿Qué hacer entonces? Frente a esa torre, el Pontífice sugiere colocar otra imagen menos espectacular pero más profunda: Nehemías mirando a Jerusalén destruida. La ciudad bíblica que tiene muros caídos y puertas quemadas. Y de la que la figura bíblica prefiere convocar por familia y oficio, para reconstruir. Ahí, nadie reconstruye la ciudad

desde una sola altura. No hay una voz única que lo resuelva todo. Hay polvo, grietas, cansancio y voluntad.

La encíclica papal es poderosa porque si bien Babel puede intentar llegar al cielo, habrá que buscar a alguien abajo capaz de reconocer una voz humana entre tanto ruido que estén dispuestas





**DIRECCIÓN DE
INVESTIGACIÓN
Y POSGRADO**

UADEC PROCESO DE **ADMISIÓN** **POSGRADO**

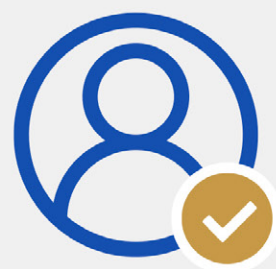
Desarrolla tu potencial y transforma tu futuro profesional en la Universidad Autónoma de Coahuila



**Oferta
educativa**



**Fecha de
convocatorias**



**Proceso de
inscripción**

INFORMACIÓN DISPONIBLE EN:

<https://www.uadec.mx/dip/admisiones/>

Para mayores informes, comunícate con nosotros
8443872660 | 8444100278 | 8444129094
sposgradoies@uadec.edu.mx

Horario de 8:00 am a 3:00 pm de lunes a viernes

A TIEMPO / ENTRETENIMIENTO

Sopa de letras

V	C	Q	V	S	E	G	U	R	I	D	A	D	K	K	H	K	K	R
O	A	E	I	W	R	I	L	T	D	R	Q	P	N	T	B	B	M	W
X	A	K	E	A	M	J	R	B	Q	H	N	S	Z	W	S	E	O	X
C	R	I	M	E	N	U	S	C	M	E	A	N	B	P	U	F	A	E
W	C	L	X	O	O	W	V	X	Z	I	S	P	B	L	O	J	U	U
L	R	L	V	I	O	L	E	N	C	I	A	R	M	E	Z	C	E	A
R	C	L	O	F	D	A	R	I	U	S	I	V	Z	N	R	I	Q	Z
G	Z	G	F	Y	X	U	L	K	F	F	W	P	A	C	V	J	Y	V
U	U	T	T	Q	S	O	H	U	Z	N	E	Q	Q	U	D	U	Q	T
E	Y	I	K	J	P	M	G	W	F	G	G	G	I	E	N	O	P	J
R	P	L	U	V	G	J	O	O	O	J	I	E	P	S	G	R	S	P
R	N	C	N	D	Z	G	Z	R	B	V	O	N	O	T	O	P	N	A
E	U	Z	N	P	E	O	X	Z	E	I	Z	S	C	A	H	N	H	Z
R	I	K	J	X	Z	L	M	E	F	N	E	U	A	U	Q	R	B	L
O	M	D	C	O	N	F	I	A	N	Z	A	R	V	U	V	X	D	M
I	N	I	A	W	K	T	K	T	T	D	N	Y	N	V	R	B	I	T
D	L	T	Q	W	R	A	S	K	O	S	V	T	H	O	B	K	U	C
B	K	F	G	L	C	N	A	E	F	S	Y	X	C	B	S	D	E	T
A	H	K	M	P	L	M	B	E	X	M	E	U	S	T	D	Y	B	I

**VIOLENCIA
MORENA
DELITOS
SEGURIDAD
GUERRERO
CRIMEN
POLICÍAS
GOBIERNOS
ENCUESTA
CONFIANZA**

Sudoku

	2		7		4			
							3	
	6	1					2	
					2			
	3	9				7	5	
		5					8	
9		3			6			
			3				7	8
		7	5				1	

A T/EMPO
MEDIO DIGITAL

CONECTADOS
CONTIGO



Lunes a viernes
7:00am



Lunes a viernes
8:00am



Lunes a viernes
1:00pm



THE.
COOK
BOY

Viernes
6:00 pm

